REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-82/2026-16

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe Stečajne mase iza BOLKA d.o.o. u stečaju, OIB: 44452246750, Murter, Kornatska 28, dana 23. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Deanu Preleviću, koji je dužnost stečajnog upravitelja obavljao do smrti 11. studenoga 2023., određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku nad dužnikom BOLKA d.o.o. u stečaju, odnosno u postupku naknadne diobe Stečajne mase iza BOLKA d.o.o. u stečaju, u iznosu od 2.690,42 EUR bruto.

II. Stečajnom upravitelju Mariu Morosavljeviću, OIB: 27544797268, Murter, Kornatska 28, određuje se nagrada za rad u postupku naknadne diobe Stečajne mase iza BOLKA d.o.o. u stečaju u iznosu od 4.035,63 EUR bruto.

III. Na nagradu stečajnog upravitelja Maria Morosavljevića iz točke II. izreke ovog rješenja obračunava se doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5 %, u iznosu od 302,67 EUR, tako da ukupni iznos nagrade i pripadajućeg doprinosa iznosi 4.338,30 EUR, na teret stečajne mase.

IV. Ovlašćuje se stečajni upravitelj Mario Morosavljević da po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju ovog stečajnog postupka iz sredstava stečajne mase isplati nagradu iz točke II. izreke ovog rješenja te obračuna i uplati pripadajući doprinos iz točke III. izreke ovog rješenja, uz obračun i uplatu ostalih propisanih javnih davanja, ako za njih postoji obveza.

V. Isplata nagrade određene pokojnom stečajnom upravitelju Deanu Preleviću iz točke I. izreke ovog rješenja provest će se nakon utvrđenja osoba ovlaštenih na njezin primitak, na temelju odgovarajuće pravomoćne ostavinske odluke odnosno druge valjane isprave kojom se dokazuje pravo na isplatu.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-402/2004 od 11. siječnja 2006. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BOLKA d.o.o., Bol, Novi put 3, te je za stečajnog upravitelja imenovan Dean Prelević iz Splita.

2. Nakon provedenog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj St-402/2004 od 9. listopada 2007. stečajni postupak nad dužnikom je zaključen, a nakon pravomoćnosti tog rješenja dužnik je, na temelju registarskog rješenja ovog suda poslovni broj Tt-08/299-2 od 13. veljače 2008., brisan iz sudskog registra.

3. Nakon zaključenja stečajnog postupka utvrđeno je postojanje imovinskih prava stečajnog dužnika povezanih sa stečajnim postupkom nad društvom INTERIJER-BRAČ d.o.o. u stečaju, u kojem je BOLKA d.o.o. ostvarivala pravo na namirenje svoje tražbine. Radi zaštite i ostvarenja tog prava poduzimane su daljnje radnje, uključujući radnje povezane s utvrđivanjem prava na namirenje i sudjelovanjem u postupcima koji su se vodili u vezi s tom tražbinom.

4. Stečajni upravitelj Dean Prelević preminuo je 11. studenoga 2023., čime mu je prestala dužnost stečajnog upravitelja. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-402/2004-18 od 23. studenoga 2023. za novog stečajnog upravitelja imenovan je Mario Morosavljević iz Murtera.

5. Stečajnu masu u ovom postupku činila su imovinska prava stečajnog dužnika BOLKA d.o.o. u stečaju prema društvu INTERIJER-BRAČ d.o.o. u stečaju, koja su nakon zaključenja izvornog stečajnog postupka bila predmet daljnjeg ostvarivanja i namirenja. Na temelju tih prava ostvarena su novčana sredstva u ukupnom iznosu od 96.166,42 EUR, i to 45.738,00 EUR po osnovi namirenja tražbine višeg isplatnog reda te 50.428,42 EUR po osnovi djelomičnog namirenja tražbine nižeg isplatnog reda, koja je bila utvrđena u iznosu od 119.380,59 EUR.

6. Nakon što je utvrđeno da za to postoje zakonske pretpostavke, rješenjem ovog suda poslovni broj St-82/2026-2 od 3. ožujka 2026. određen je nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza društva BOLKA d.o.o. u stečaju.

7. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 14. rujna 2026. stečajni upravitelj Mario Morosavljević zatražio je određivanje nagrade za rad, navodeći da prema vrijednosti ostvarene stečajne mase od 96.166,42 EUR nagrada obračunata primjenom tablice iz članka 7. Uredbe iznosi 10.347,77 EUR bruto.

8. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-82/2026-10 od 17. rujna 2026. stečajni upravitelj pozvan je dopuniti zahtjev podacima o stvarno obavljenim poslovima, njihovu obujmu i složenosti. Postupajući po tom zaključku, stečajni upravitelj podneskom zaprimljenim 4. listopada 2026. dopunio je zahtjev, navodeći pojedinačne radnje koje je poduzeo od imenovanja 23. studenoga 2023., kao i poslove koje još treba obaviti radi dovršetka postupka.

9. U ovom stečajnom postupku dužnost stečajnog upravitelja obavljala su, dakle, dva stečajna upravitelja, Dean Prelević i Mario Morosavljević. Pritom sud utvrđuje da ranijem stečajnom upravitelju Deanu Preleviću tijekom obavljanja dužnosti nije bila određena niti isplaćena nagrada za rad. Stoga se u ovom postupku prvi put odlučuje o nagradi za rad stečajnih upravitelja, pri čemu je potrebno ocijeniti poslove koje je svaki od njih obavio i njihov doprinos ostvarivanju imovinskih prava stečajne mase.

10. Budući da je stečajni upravitelj Dean Prelević preminuo, sud je obujam i složenost poslova koje je obavio utvrđivao na temelju isprava koje se nalaze u spisu, osobito njegovih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, podnesaka, zapisnika sa skupština vjerovnika te odluka donesenih u postupcima

povezanima s ostvarivanjem tražbine stečajne mase prema društvu INTERIJER-BRAČ d.o.o. u stečaju.

11. Iz spisa proizlazi da je Dean Prelević, nakon zaključenja izvornog stečajnog postupka, nastavio poduzimati radnje povezane s ostvarivanjem imovinskih prava stečajne mase. U tom je razdoblju sudu dostavljao izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase te sudjelovao u pripremi i održavanju skupština vjerovnika na kojima su razmatrana pitanja povezana s ostvarivanjem tražbine stečajne mase.

12. Posebno je značajno da je u stečajnom postupku koji se kod ovoga suda vodi pod poslovnim brojem St-471/2025 nad društvom INTERIJER-BRAČ d.o.o. u stečaju bila donesena odluka o namirenju tražbine BOLKE iz sredstava ostvarenih prodajom nekretnine, pri čemu je pravo BOLKE na takvo namirenje bilo osporavano. Iz dokumentacije proizlazi da je Dean Prelević, kao tadašnji stečajni upravitelj, sudjelovao u postupanju povezanom sa zaštitom tog prava.

13. Iz zapisnika sa skupštine vjerovnika održane 7. ožujka 2023. proizlazi da je Dean Prelević pristupio ročištu te iznio prijedlog povezan s mogućnošću sporazumnog rješavanja spora. Budući da skupštini nije pristupio nijedan vjerovnik, nisu bile ostvarene pretpostavke za odlučivanje o tom prijedlogu. Nadalje, iz zapisnika od 13. travnja 2023. proizlazi da Dean Prelević zbog hospitalizacije nije mogao pristupiti zakazanom ročištu, zbog čega je ono odgođeno.

14. Navedene okolnosti pokazuju da se rad stečajnog upravitelja Deana Prelevića nije iscrpljivao u poslovima obavljenima tijekom izvornog stečajnog postupka, nego je obuhvaćao i postupanje povezano s ostvarivanjem prava stečajne mase nakon njegova zaključenja. Pritom činjenica da je konačna naplata uslijedila nakon prestanka njegove dužnosti sama za sebe ne isključuje mogućnost vrednovanja njegova ranijeg doprinosa.

15. Nakon imenovanja 23. studenoga 2023. stečajni upravitelj Mario Morosavljević preuzeo je daljnje postupanje u predmetu. Prema navodima iz dopune zahtjeva za određivanje nagrade, preuzeo je dokumentaciju od ranijeg upravitelja, proučio spis i poduzeo radnje radi pribavljanja dokumentacije koja mu nije bila predana, kao i radi utvrđivanja pravnog i činjeničnog stanja imovinskih prava stečajne mase.

16. Značajan dio njegova postupanja odnosio se na parnični postupak koji se vodio povodom osporavanja prava BOLKE na namirenje iz vrijednosti nekretnine unovčene u stečajnom postupku nad društvom INTERIJER-BRAČ d.o.o. u stečaju. Upravitelj je sudjelovao na ročištima održanima 13. lipnja i 10. srpnja 2024. u predmetu P-127/2024 te poduzimao radnje povezane s praćenjem i zaštitom imovinskih interesa stečajne mase u tom postupku.

17. Nakon što je u parničnom postupku utvrđeno da BOLKA nema pravo na namirenje u svojstvu razlučnog vjerovnika, bilo je potrebno utvrditi njezin položaj u daljnjem tijeku stečajnog postupka nad društvom INTERIJER-BRAČ d.o.o. u stečaju. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-402/2004-29 od 21. svibnja 2025. određen je prijenos sredstava u iznosu od 127.091,32 EUR s kartice predmeta BOLKA na karticu stečajnog predmeta INTERIJER-BRAČ, radi daljnjeg postupanja u tom stečajnom postupku.

18. U daljnjem tijeku postupka Mario Morosavljević poduzimao je radnje radi utvrđivanja i namirenja tražbina stečajne mase. Prema dostavljenoj dokumentaciji, u

postupku nad društvom INTERIJER-BRAČ d.o.o. u stečaju ostvareno je namirenje tražbine višeg isplatnog reda u iznosu od 45.738,00 EUR, dok je tražbina nižeg isplatnog reda po osnovi kamata utvrđena u iznosu od 119.380,59 EUR. Po osnovi potonje tražbine stečajnoj masi BOLKE isplaćeno je 50.428,42 EUR.

19. Upravitelj je, među ostalim, podnio prijavu tražbine nižeg isplatnog reda, obračunao pripadajuće kamate te sudjelovao na ispitnom ročištu održanom 2. prosinca 2025. u predmetu St-471/2025. Nadalje, poduzimao je radnje radi utvrđivanja identiteta i pravnog sljedništva vjerovnika BOLKE, organizacije knjigovodstvenih poslova, otvaranja transakcijskog računa stečajne mase te sastavljanja prijedloga naknadne diobe.

20. Osim već obavljenih poslova, prema navodima upravitelja preostaju poslovi povezani s provedbom diobe, isplatom troškova stečajnog postupka, sastavljanjem završnih financijskih izvješća i zatvaranjem transakcijskog računa. Te poslove sud razlikuje od već obavljenih radnji, pri čemu njihov predvidljivi obujam može uzeti u obzir samo u mjeri u kojoj su nužni za dovršetak postupka.

21. Iz prethodno utvrđenih okolnosti proizlazi da su oba stečajna upravitelja, svaki tijekom razdoblja u kojem je obavljao dužnost, poduzimala radnje povezane s očuvanjem i ostvarivanjem imovinskih prava stečajne mase. Međutim, njihov se doprinos ne može utvrđivati isključivo prema trajanju obavljanja dužnosti niti prema tome u kojem su razdoblju novčana sredstva konačno naplaćena.

22. Pri vrednovanju njihova rada potrebno je uzeti u obzir vrstu, obujam i složenost pojedinih poslova, njihovu povezanost s ostvarivanjem imovine stečajne mase, kao i okolnost da su se tijekom postupka mijenjali pravni položaj BOLKE kao vjerovnika i mogućnosti namirenja njezinih tražbina. Pritom treba razlikovati radnje koje su prethodile nastanku i zaštiti prava na namirenje od radnji kojima je, nakon promjene pravnog položaja stečajne mase, omogućeno ostvarenje naplate i pripremljena naknadna dioba.

23. Odredbom članka 94. stavaka 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, koju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način njezina obračuna i plaćanja.

24. Prema članku 5. stavku 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine” broj 105/15; dalje: Uredba), sud pri utvrđivanju visine nagrade uzima u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Člankom 7. Uredbe propisana je tablica za obračun nagrade prema vrijednosti unovčene stečajne mase.

25. U ovom postupku ostvarena su novčana sredstva u ukupnom iznosu od 96.166,42 EUR, i to namirenjem tražbina stečajne mase u stečajnom postupku nad društvom INTERIJER-BRAČ d.o.o. u stečaju. Polazeći od navedene vrijednosti kao obračunske osnovice, nagrada prema tablici iz članka 7. Uredbe iznosi 10.347,77 EUR bruto.

26. Međutim, ovaj sud nalazi da tako obračunata nagrada ne odgovara u cijelosti stvarnom obujmu i složenosti poslova obavljenih u ovom postupku. Naime, novčana sredstva nisu ostvarena samostalnim unovčenjem imovine koje bi proveli

stečajni upravitelji BOLKE, nego namirenjem tražbina u drugom stečajnom postupku, u kojem su se provodile radnje unovčenja i diobe imovine tog stečajnog dužnika.

27. Sud pritom ne zanemaruje radnje koje su stečajni upravitelji poduzimali radi zaštite i ostvarenja tražbina stečajne mase, osobito sudjelovanje u sudskim postupcima, praćenje prava na namirenje, prijavu tražbine nižeg isplatnog reda i pripremu naknadne diobe. Međutim, navedeni poslovi, premda potrebni za ostvarivanje prava stečajne mase, prema svojem obujmu i složenosti ne opravdavaju određivanje nagrade u punom tabličnom iznosu.

28. Cijeneći sve navedene okolnosti, sud ocjenjuje da primjerena ukupna nagrada za rad obojice stečajnih upravitelja iznosi 65% tablično obračunate nagrade, odnosno 6.726,05 EUR bruto. Pri takvom odmjeravanju sud je imao u vidu da novčana sredstva nisu ostvarena samostalnim unovčenjem imovine stečajne mase, nego namirenjem njezinih tražbina u drugom stečajnom postupku, što opravdava umanjenje nagrade u odnosu na puni tablični iznos. Međutim, sud je istodobno cijenio višegodišnje postupanje stečajnih upravitelja radi očuvanja i ostvarenja imovinskih prava stečajne mase, složenost pravnih pitanja povezanih s osporavanjem razlučnog prava, potrebu poduzimanja daljnjih radnji radi namirenja tražbina nakon promjene pravnog položaja stečajne mase te poslove povezane s pripremom naknadne diobe. Navedene okolnosti, prema ocjeni suda, opravdavaju određivanje nagrade u visini od 65% tablično obračunatog iznosa, čime se postiže primjeren razmjer između vrijednosti ostvarene stečajne mase, obujma i složenosti obavljenih poslova te visine nagrade.

29. Budući da su dužnost stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljale dvije osobe, sud je utvrdio i njihov pojedinačni doprinos poslovima za koje se nagrada određuje. Pri tome nije odlučnim smatrao samo trajanje obavljanja dužnosti niti činjenicu za vrijeme čijeg su mandata novčana sredstva konačno naplaćena.

30. Ovaj sud je cijenio da je Dean Prelević obavljao dužnost u izvornom stečajnom postupku, a nakon njegova zaključenja poduzimao radnje povezane s praćenjem i zaštitom imovinskih prava stečajne mase, uključujući podnošenje izvješća, sudjelovanje u skupštinama vjerovnika i postupanje povezano s mogućnošću sporazumnog rješavanja spora.

31. S druge strane, Mario Morosavljević nastavio je postupanje radi ostvarenja tražbina stečajne mase, sudjelovao u parničnom postupku, podnio prijavu tražbine nižeg isplatnog reda, obračunao pripadajuće kamate te poduzeo radnje povezane s namirenjem tražbina i pripremom naknadne diobe.

32. Sud je posebno imao u vidu da je naplata novčanih sredstava ostvarena u drugom stečajnom postupku, zbog čega se sama okolnost da je naplata uslijedila tijekom obavljanja dužnosti Maria Morosavljevića ne može smatrati odlučnom za određivanje njegova udjela u ukupnoj nagradi.

33. Ocjenjujući obujam, složenost i značaj poslova koje je svaki od stečajnih upravitelja obavio, sud nalazi primjerenim ukupnu nagradu raspodijeliti tako da Deanu Preleviću pripadne 40%, odnosno 2.690,42 EUR bruto, a Mariu Morosavljeviću 60%, odnosno 4.035,63 EUR bruto.

34. Takva raspodjela, prema ocjeni suda, odgovara doprinosu obojice stečajnih upravitelja očuvanju i ostvarivanju imovinskih prava stečajne mase, uzimajući u obzir

da je stečajni upravitelj Mario Morosavljević obavio opsežnije poslove povezane s konačnim ostvarenjem naplate i pripremom naknadne diobe.

35. Na nagradu određenu stečajnom upravitelju Mariu Morosavljeviću potrebno je obračunati i doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5 %. Naime, prema članku 15. Uredbe svi iznosi nagrade propisani tom Uredbom predstavljaju bruto iznose, odnosno iznose prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih davanja. Međutim, doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje koji se obračunava na primitak po osnovi drugog dohotka nije sadržan u bruto iznosu nagrade, budući da je riječ o doprinosu na osnovicu u smislu članka 113. stavka 1. točke 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18; dalje: ZD). Prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu jest isplatitelj primitka. Stoga na utvrđenu nagradu Maria Morosavljevića u iznosu od 4.035,63 EUR bruto treba obračunati doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje po stopi od 7,5 %, odnosno u iznosu od 302,67 EUR, tako da ukupni iznos nagrade i pripadajućeg doprinosa koji tereti stečajnu masu iznosi 4.338,30 EUR.

36. Slijedom svega navedenoga, sud je stečajnom upravitelju Deanu Preleviću odredio nagradu u iznosu od 2.690,42 EUR bruto, a stečajnom upravitelju Mariu Morosavljeviću nagradu u iznosu od 4.035,63 EUR bruto, uvećanu za doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje u iznosu od 302,67 EUR, pa je odlučeno kao u točkama I., II. i III. izreke ovog rješenja.

37. Odredbama članaka 154. i 155. SZ-a propisano je da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, pri čemu u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrada te naknada troškova stečajnog upravitelja. Nadalje, prema članku 2. stavku 1. Uredbe, nagrada stečajnom upravitelju isplaćuje se na teret stečajne mase. Slijedom navedenoga, sud je ovlastio stečajnog upravitelja Maria Morosavljevića da nakon po pravomoćnosti ovog rješenja i rješenja o zaključenju stečajnog postupka iz sredstava stečajne mase isplati nagradu određenu u točki II. izreke te obračuna i uplati pripadajući doprinos za obvezno zdravstveno osiguranje iz točke III. izreke, uz obračun i uplatu ostalih propisanih javnih davanja, ako za njih postoji obveza. Stoga je odlučeno kao u točki IV. izreke ovog rješenja.

38. U odnosu na isplatu nagrade određene Deanu Preleviću sud je imao u vidu da je imenovani preminuo 11. studenoga 2023., prije donošenja odluke o nagradi za svoj rad. Nagrada mu je određena za poslove koje je obavio za života, a pravo na njezinu isplatu predstavlja imovinsko pravo koje, sukladno pravilima nasljednog prava, može prijeći na njegove nasljednike. Prema članku 5. Zakona o nasljeđivanju („Narodne novine“ broj 48/03, 163/03, 35/05, 127/13, 33/15 i 14/19), nasljeđuje se zbog smrti fizičke osobe, a ostavina se sastoji od svega što je bilo ostaviteljevo u trenutku njegove smrti, osim onoga što se ne može naslijediti zbog svoje pravne naravi ili po zakonu. Budući da osobe ovlaštene na primitak nagrade nisu utvrđene u ovom postupku, sud je odredio da se njezina isplata provede nakon što se pravomoćnom ostavinskom odlukom odnosno drugom valjanom ispravom utvrde osobe ovlaštene na isplatu. Stoga je odlučeno kao u točki V. izreke ovog rješenja.

U Splitu 23. studenog 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:
- stečajni upravitelj Mario Morosavljević
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:
ANA GOLUB GRUIĆ

Vrijeme potpisivanja:
23-11-2026
12:22:29

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D485233303834323237393236
L=SPLIT
S=GOLUB GRUIĆ
G=ANA
CN=ANA GOLUB GRUIĆ

Broj zapisa: **9-30890-79498**

Kontrolni broj: **03eb7-4239a-971fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.